



# TEDGO\_NEU

Aus Sicht der betroffenen Bürger

# Nein zur neuen Flugroute

> 40.000 neu Betroffene

Gemeinden: Aichtal, Denkendorf,  
Neuhausen, Nürtingen,  
Wolfschlugen, Unterensingen und  
weitere Gemeinden auf den  
Fildern und im Neckartal

Die Region ist in Aufruhr.



# TEDGO\_NEU: Auswirkungen auf die Bürger

- Extreme Erhöhung der Lärmbelastung in einem bisher ruhigen Gebiet
- Lärmspitzen von 70 dB
- Besondere Belastung zwischen 6 und 7 Uhr – an Ausschlafen ist nicht mehr zu denken



- Anstieg nach dem Probebetrieb auf das bis zu 6-fache
- Keine merkbare Entlastung bisher Betroffener
- **Tausende Betroffene werden durch die neue Flugroute zusätzlich massiv belastet.**

# Wunsch oder Wirklichkeit – bringt die Lärmverteilung eine Verbesserung für heute hoch Belastete?

## Betrachtung am Beispiel Ostfildern

		DES 2030	DES 2030
		TEDGO_NEU 0%	TEDGO_NEU 100%
Intervall		Ostfildern	Ostfildern
von	bis		
55	60	3	3
60	65	8	9
65	70	54	55
70	75	101	101
75	80	48	46
80		4	4
<b>Summe</b>		<b>219</b>	<b>219</b>
Leq		59.4	59.3

(Accon, 15.02.2022, Anlage 11.3)



**Es zeigt sich keine Verbesserung für die Betroffenen in Ostfildern.**

**Sowohl der Mittelungspegel Leq als auch die „Höchstbelastungen (80 dB)“ ändern sich praktisch nicht.**

# Ein unannehmbarer Entscheidungsprozess

- Hinter verschlossenen Türen; ohne Bürgerbeteiligung
- Falsche Aussagen und Versprechen im Vorfeld
- Gezielte politische Einflussnahme
- Ende eines 70 Jahre währenden Konsenses zur Lärmbündelung



# Falsche Aussagen und Versprechen im Vorfeld

- „90.000 Betroffene werden von Fluglärm entlastet“  
**Der Dauerlärmpegel von den bisher betroffenen Gebieten ändert sich nicht signifikant.\***
- Verschiebung von Höchstbelastungen (80 dB) auf unbewohntes Gebiet (Sauhag)  
**Die lautesten Flieger können die neue Flugroute nicht fliegen.**  
**→ Die Möglichkeit zur Verschiebung existiert praktisch nicht.\***
- CO<sub>2</sub> Einsparung  
**„... nicht Teil der Diskussion der neuen Flugroute.“ (V. Reinhardt, Lufthansa)**  
**Einsparungspotenzial < 0,5 %; genaue Erfassung fraglich**

\* Accon Gutachten

# Ebenso falsch:

 Laut Darstellung der LH werden im Abflug über TEDGO\_ALT auf ca. 7 km Wohngebiete direkt überflogen.



Wo sind die überflogenen Wohngebiete aus der Darstellung der Lufthansa ?

Wird hier etwa manipulativ gearbeitet ?

# Fragliche Aussage:

Nach dem Probebetrieb nur 33 % der Abflüge über TEDGO\_NEU

Beispiel:

TEDGO-Abflüge am 18.10.2023 von 6 – 7 Uhr

- **Abflüge über TEDGO mit Ziel**
  1. Monastir (A320)
  2. Malaga (A320)
  3. Paris (E170)
  4. Faro (A320)
  5. Faro (B737)
  6. Mailand (A320)
  7. Barcelona (A320)
  8. Porto (A319)
  9. Lissabon (A320)
  10. Agadir (A320)
  11. Mallorca (A320)
- **Abflüge über TEDGO Neu mit Ziel**
  1. Mallorca (A319)
  2. Mallorca (A320)



**Im Hinblick auf Flugzeugtyp und Flugziel könnten alle 13 Maschinen über TEDGO\_NEU starten!**

**Warum also nur 33%?**

**Bereits im Probebetrieb werden 30 % erreicht!**



**An Tagen mit Ostwind sind künftig 50 laute Abflüge über TEDGO\_NEU zu erwarten.**

# Politische Einflussnahme

Votum zur neuen Flugroute in der FLK

- **Der Flughafen verlässt seine zugesagte Neutralität und stimmt für die neue Flugroute.**
- **Altbach und Deizisau werden kurzfristig neu in die FLK aufgenommen und stimmen – wie von der Politik erwartet – für die neue Flugroute.**

→ **Votum: 6 JA-Stimmen, 5 NEIN-Stimmen, 5 Enthaltungen**



**Ohne die politisch beschafften Stimmen hätten sich nur 3 JA-Stimmen für die neue Flugroute ergeben – sie wäre abgelehnt worden.**

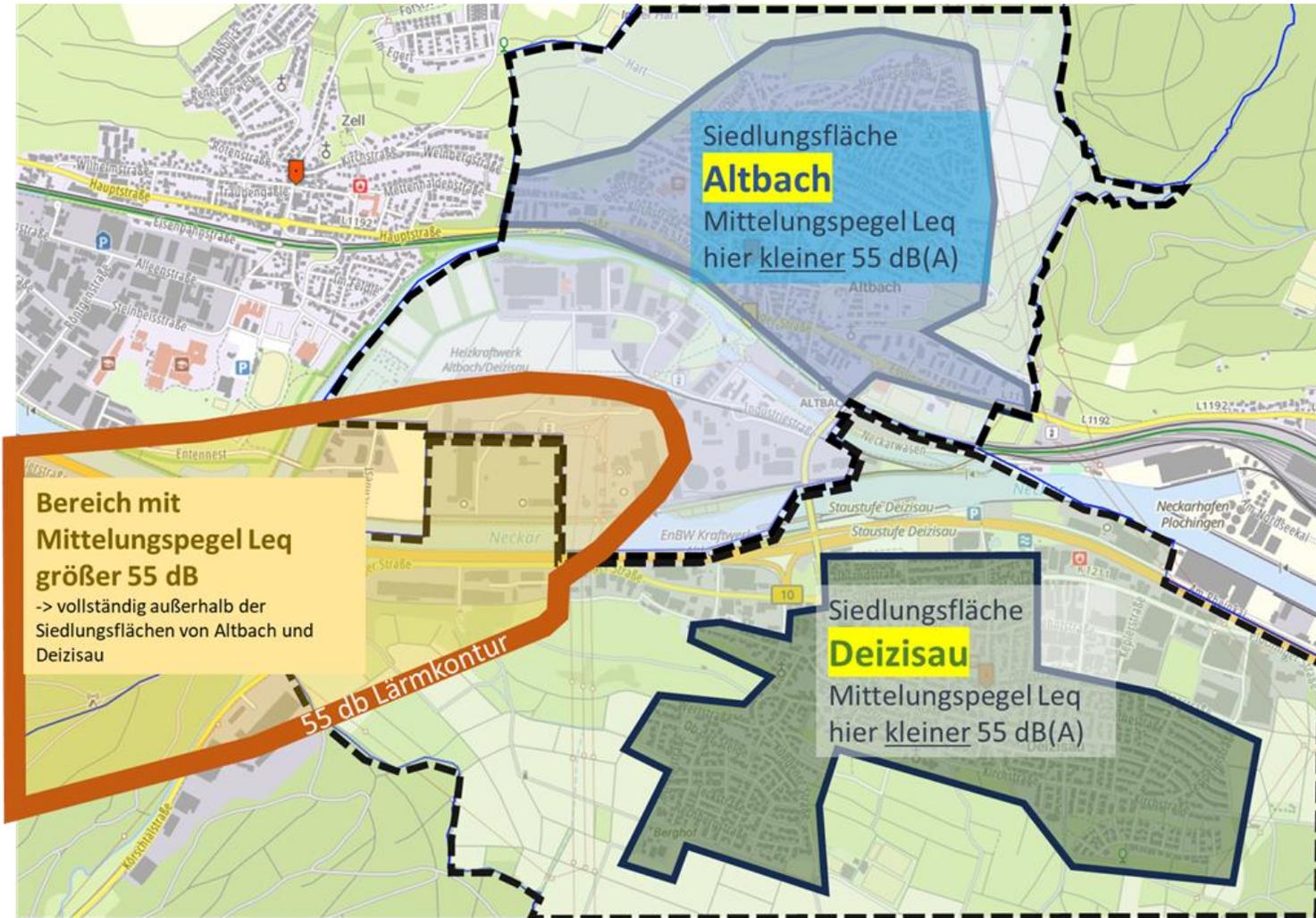
# **Kriterien für die Aufnahme von Altbach und Deizisau**

- **Durch das Verkehrsministerium wurde das langjährig genutzte Kriterium kurzfristig abgesenkt:**

**Für die Berufung wurde eine um 5 dB auf nunmehr 55 dB abgesenkte Lärmkontur zugrunde gelegt.**

- **Im Falle Altbach und Deizisau erstreckt sich die Lärmkontur geringfügig über Gemeindegebiete – aber Siedlungsgebiete sind eindeutig nicht umfasst.**

# Siedlungsgebiete in Altbach und Deizisau



**Die Siedlungsgebiete Altbach und Deizisau liegen außerhalb der 55-dB-Kontur.**

# Siedlungsgebiete in Altbach und Deizisau

## Betroffene in 1 dB(A)-Pegelklassen

Intervall		Aichtal	Aichwald	Altbach	Altenriet	Deizisau	Denkendorf	D
von	bis							
47	48	0	0	0	0	0	386	
48	49	0	0	0	0	108	76	
49	50	0	0	4	0	890	766	
50	51	0	0	3	0	1097	1098	
51	52	0	0	508	0	1480	958	
52	53	0	0	1938	0	2337	1290	
53	54	0	0	1753	0	783	1551	
54	55	0	0	2024	0	239	1508	
55	56	0	0	0	0	21	1625	
56	57	0	0	0	0	0	1140	

# Kriterien für die Aufnahme von Altbach und Deizisau

„Wenn dieser Sachverhalt zutrifft, dann ist dieses Vorgehen aus unserer Sicht weder transparent noch nachvollziehbar. Es hinterlässt vielmehr den „bösen Schein“ der möglichen bewussten Änderung der Zusammensetzung der Fluglärmkommission, um deren Abstimmungsergebnis zu beeinflussen.“

Dr. Thomas Würtenberger, LL.M., Rechtsanwalt und Fachanwalt für Verwaltungsrecht



**Eine Erweiterung der FLK um die zwei Mitglieder Altbach und Deizisau hätte auf Basis des genutzten Kriteriums nicht erfolgen dürfen. Die neue Flugroute wäre abgelehnt worden.**

# Forderungen der Bürger aus den neu betroffenen Gemeinden

- **Fortsetzung der seit 70 Jahren durchgeführten Lärmbündelung**
- **Korrektur der manipulativen Vorgehensweise des Verkehrsministeriums zur Absicherung des Abstimmungsergebnisses in der FLK**
- **Keine Intransparenz und keine Politik hinter verschlossenen Türen, sondern die von der Landesregierung propagierte Transparenz und Bürgernähe:**  
“Es kann nicht sein, dass die Straßen der Interessensverbände und Lobbys in den Parlamenten immer breiter und geschmierter werden, und die Bürgergesellschaft hat nicht einmal einen Trampelpfad.“ (Winfried Kretschmann)

# Fragen

- **Nach welchen Kriterien wird der Probetrieb bewertet?**
- **Wann erfolgt die erneute Abstimmung über die neue Flugroute?**
- **Was passiert nach Beendigung des einjährigen Probebetriebs?**
- **Welches Ziel wird mit der Begrenzung auf 2 Starts/Stunde im Probetrieb verfolgt?**



# Nein zur neuen Flugroute

[www.fluglaerm-stuttgart.de/](http://www.fluglaerm-stuttgart.de/)